

Validation psychométrique de l'échelle d'activation comportementale pour la dépression chez des adultes tout-venants.



Krings, Audrey¹, Bortolon, Catherine^{2,3} & Blairy, Sylvie¹

¹ Unité de Recherche en Psychologie et Neurosciences Cognitives, Liège Université, Belgique
² Laboratoire Epsilon , Université Paul Valéry, France
³ Psychiatrie adulte, CHU Montpellier , France

Introduction

L'activation comportementale (AC) est un traitement empiriquement validé de la dépression (Ekers et al., 2014). Les deux objectifs principaux de l'AC sont d'augmenter l'activation et de diminuer les évitements afin de réduire les affects dépressifs (Cuijpers, Van Straten & Warmerdam 2007).

Un outil en langue française permettant de mesurer ces changements serait donc pertinent pour les chercheurs comme pour les cliniciens.

Le questionnaire BADS (Behavioral Activation for Depression Scale) a été développé par une équipe de chercheur dans ce but (Kanter et al. 2007). Cette échelle évalue quatre sous-dimensions que sont :

- ✓ **L'activation** - les actions engagées, dirigées vers des buts et la réalisation d'activités planifiées. « *J'ai fait quelque chose de difficile mais cela en valait la peine*»
- ✓ **L'évitement/Rumination** - l'évitement d'affects négatifs et l'engagement dans la rumination mentale. « *J'ai essayé de ne pas penser à certaines choses*», « *J'ai fait des choses pour éviter de ressentir de la tristesse ou d'autres émotions douloureuses*»
- ✓ **Les perturbations scolaires/professionnelles** - les conséquences de l'inactivité sur les responsabilités scolaires/professionnelles. « *Mon travail/devoirs/tâches quotidiennes/responsabilités ont été affectés parce que je n'étais pas aussi actif(ve) que ce que j'aurais dû être* »
- ✓ **Les perturbations sociales** - les conséquences de l'inactivité sur les relations sociales. « *J'ai été renfermé(e) et silencieux(se), même entouré(e) de personnes que je connais bien* »

Méthodologie

La présente étude a pour objectif d'explorer les qualités psychométriques de cet outil traduit en français

	Modalités	Participants	Objectifs	Contenu
Etude 1	Deux entretiens individuels à une semaine d'intervalle	Adultes bilingues N = 131	Moyenne d'âge : 33.09 (ET = 13.49) 67 femmes, 64 hommes	Explorer les qualités psychométriques de la version pré-finalisée
				Rencontre 1 : Questionnaire socio-démographique, évaluation de l'humeur actuelle, auto-évaluation du niveau de maîtrise de l'anglais et du français et complétion d'une des deux versions de la BADS (français/anglais) Rencontre 2 : Evaluation de l'humeur actuelle et complétion d'une des deux versions de la BADS (français/anglais)
Etude 2	Etude en ligne	Adultes tout-venants N = 409	Moyenne d'âge : 31.54 (ET = 14.14) 307 femmes, 102 hommes 84% belges, 11% français 49% travailleurs, 42% étudiants	Vérifier les qualités psychométriques de la version finalisée
				Questionnaire socio-démographique + échelles auto-complétées évaluant : - L'humeur dépressive (BDI-II) (Centre de Psychologie appliquée 1996) - Le ressassement (RRS) (Douilliez, Baeyens, Guimpel, Philippot, n.d.) - L'acceptation et l'action (AAQ-II) (Monestès et al. 2009) - Les pensées automatiques (ATQ) (Bouvard et al. 1992) - Les systèmes d'inhibition et d'approche comportementale (BIS/BAS)(Caci, Deschaux, and Baylé,2007)

Résultats

Etude 1

Tests *t* pour échantillons indépendants sur chacun des items des deux versions ainsi que sur le score total et les scores aux sous-échelles (Vallerand, 1989) :

- Tous les *p* > .05

Ces résultats suggèrent que les items, les sous-échelles et le score total sont équivalents dans les deux versions.

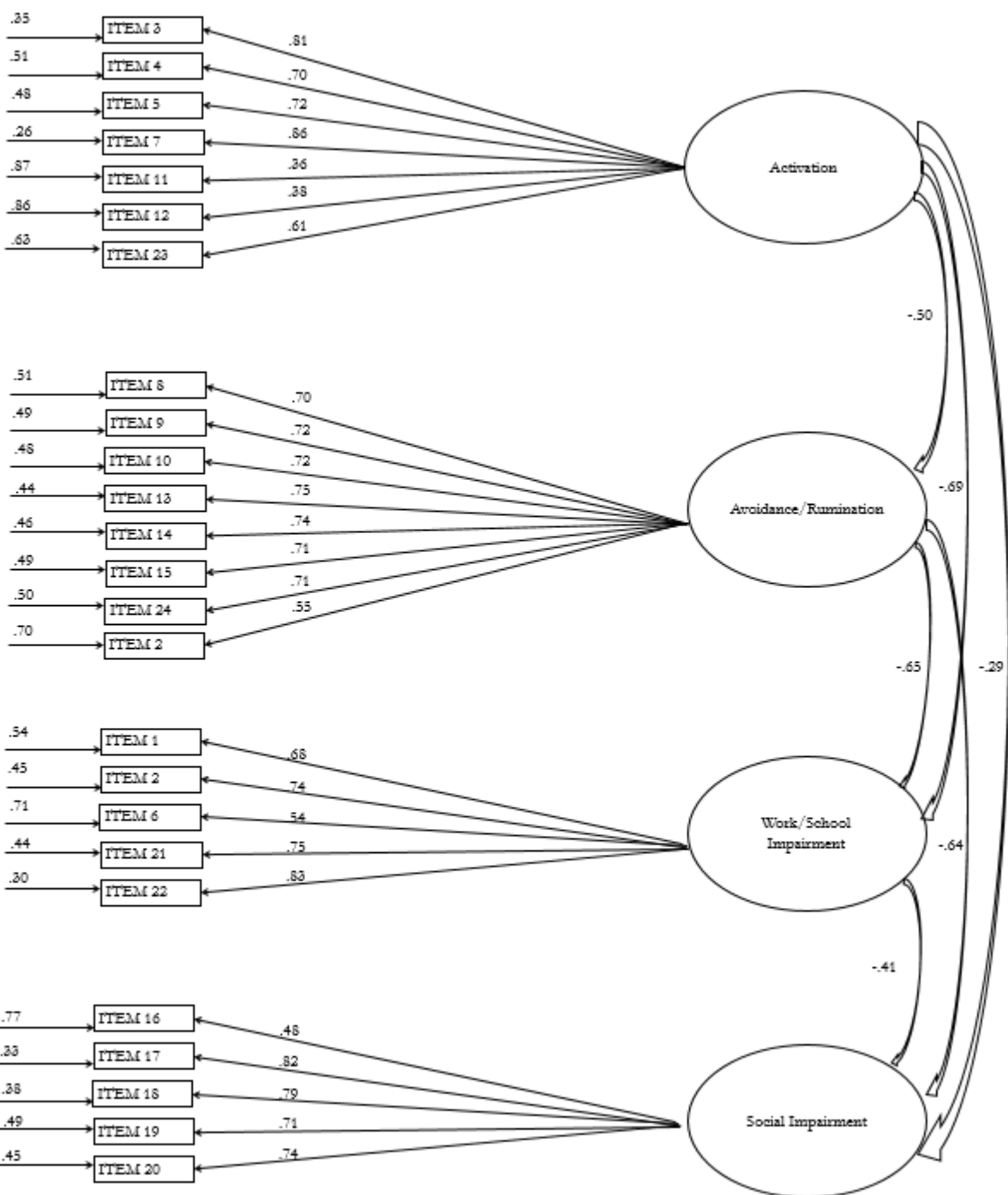
Consistance interne : calcul de Omega (ω) (Dunn et al. 2014) :

- Les 25 items : ω de .85
- Activation : ω de .75
- Evitement/Rumination est associée à un ω de .84
- Perturbations Scolaires/Professionnelles : ω de .77
- Perturbations Sociales : ω de .68

Bonne fidélité test-retest et bonne consistance interne

Etude 2

1. Analyse factorielle confirmatoire



RMSEA= 0.06 et un CFI = 0.97

2. Consistance interne : calcul de Omega (ω) (Dunn et al. 2014) :

	ω	Intervalle de confiance à 95%	
		Inférieur	Supérieur
25 items	.91	.90	.93
Activation	.83	.80	.85
Evitement /Rumination	.89	.87	.90
Perturbations Scolaires/Professionnelles	.84	.81	.87
Perturbations Sociales	.83	.80	.86

Bonne consistance interne des différentes sous-échelles et du score total

Structure de l'échelle en 4 facteurs

3. Tableau de correlations avec les mesures concourrantes

	BDI-II	Ressass.	AAQ-II	ATQ	BIS	Bas/Drive	Bas/Reward
BADS Total	-.76	-.57	.69	-.76	-.38	.02	.14
Activation	-.47	-.36	.39	-.46	-.24	.13	.21
Evitement /Rumination	.72	.58	-.69	.71	.38	.08	-.07
Perturbations Scolaires/Prof.	.54	.38	-.49	.52	.29	.00	.02
Perturbations Sociales	.54	.39	-.46	.57	.18	-.04	-.19

- Score Total et Activation :
Corrélations négatives significatives avec la symptomatologie dépressive (BDI-II), le ressassement, les pensées automatiques (ATQ) et l'inhibition comportementale (BIS)
Corrélations positives significatives avec le questionnaire d'action et d'engagement (ATQ)
- Evitement/Rumination :
Corrélations inverses à celles observées pour l'Activation et le Score Total.
- Perturbations scolaires/prof. et sociales :
Corrélations positives significatives avec la symptomatologie dépressive (BDI-II).

Bonne validité convergente et divergente

4. Constitution de deux groupes sur base de l'intensité de la symptomatologie dépressive

	Groupes					
	BDI-II 0-12			BDI-II 20-63		
N (F/H)	268 (199/69)			83 (64/19)		
Age	33,76			26,39		
	Moyenne	ET		Moyenne	ET	
BDI-II	5.75	3.59		28.93	6.66	-40.96
BADS Total	114.70	15.95		70.18	21.50	20.36
Activation	25.42	7.69		15.59	8.46	9.94
Evitement/Rumination	7.69	7.14		26.05	10.38	-18.22
Perturbations Scolaires/Prof.	8.42	6.14		17.72	6.62	-11.83
Perturbations Sociales	2.61	3.45		9.64	7.85	-11.52

- Les scores aux quatre sous-échelles sont statistiquement différents dans les deux groupes constitués sur base de l'intensité de la symptomatologie dépressive (tous les *p* < .001).

Bonne validité critériée

Discussion

Les résultats montrent que la version française de la BADS est un outil à quatre dimensions qui offre une fidélité test-retest, une consistance interne et une validité de construit excellente.

Les chercheurs et les cliniciens disposent maintenant d'une échelle avec de bonnes propriétés psychométriques permettant d'évaluer les changements d'un traitement par activation comportementale ou encore de mesurer les progrès du client durant l'intervention.